

Kerry ten Kate
Directora

Mira Inbar
Responsable del programa

**Programa de negocios y *offsets* de biodiversidad
(BBOP)**

Tendencias forestales



Los contenidos

- **¿Qué son los *offsets* de biodiversidad?**
- **¿Por qué los necesitamos?**
- **Programa de empresas y *offsets* de biodiversidad**
 - **Proyectos piloto**
 - **El programa**
 - **Los colaboradores**
- **Las oportunidades para México**

¿Qué es un *offset* de biodiversidad?

“Las acciones de conservación tienen el propósito de compensar por el daño **residual e inevitable** causado a la biodiversidad por proyectos de desarrollo, con el fin de asegurarse de que no exista **ninguna pérdida neta** de biodiversidad.

Antes de considerar los *offsets* como una opción, los desarrolladores deben **tratar de evitar y de minimizar** el daño a la biodiversidad.”

ten Kate, K., Bishop, J., and Bayon, R. (2004). *Biodiversity offsets: Views, experience, and the business case*. IUCN and Insight Investment.



La jerarquía de mitigación

Impacto en la biodiversidad

Reducir los impactos a 0

Beneficios

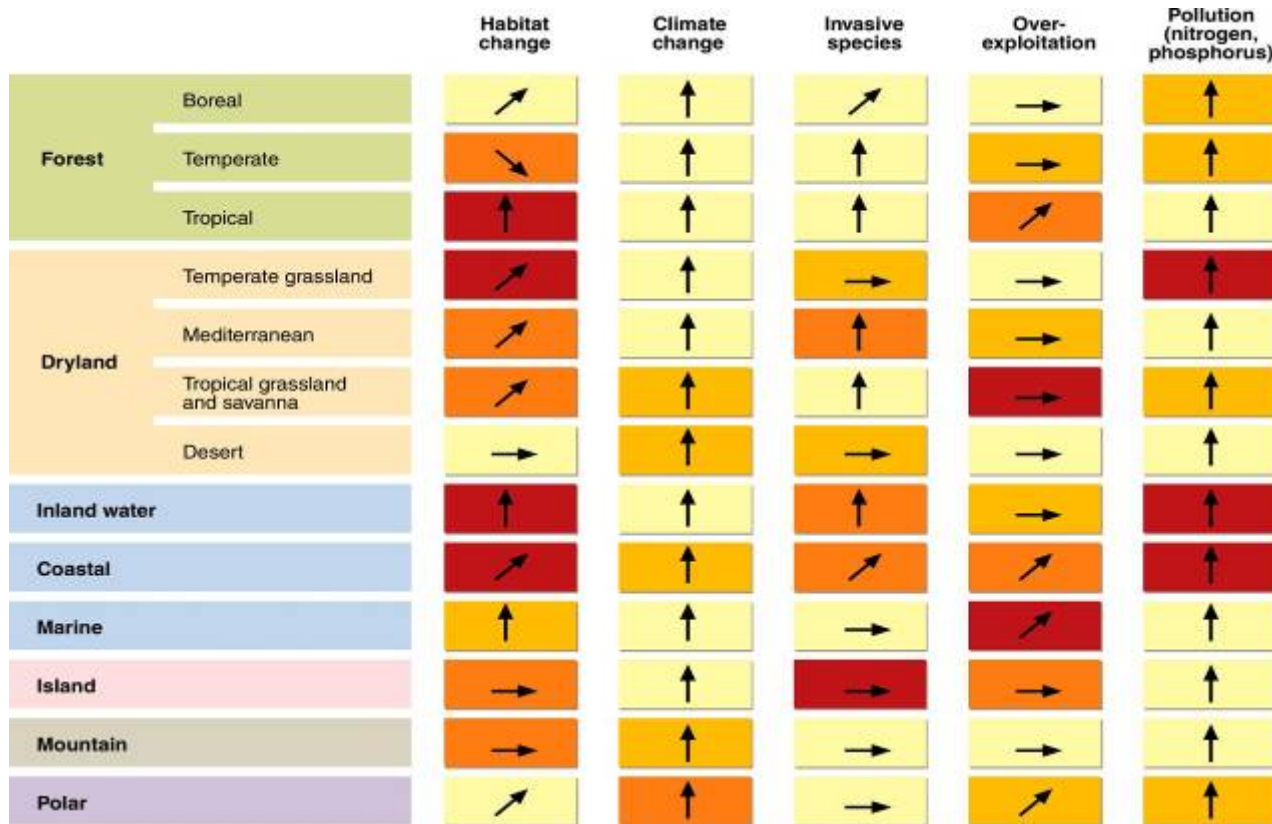
Evitar → Moderar → Rescatar → Compensar/offset
Reducir → Minimizar (reubicar, trasladar)

\$ Gastos en mitigación



El contexto de los *offsets* de biodiversidad

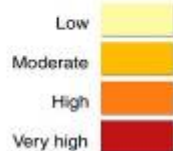
Las fuerzas causantes de la pérdida de biodiversidad se siguen intensificando



En la mayoría de los ecosistemas, las fuerzas causantes directas de la degradación de los servicios ecosistémicos permanecen constantes o se siguen intensificando,.

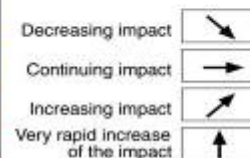
RESULT OF PAST EVOLUTION

Driver's impact on biodiversity over the last century

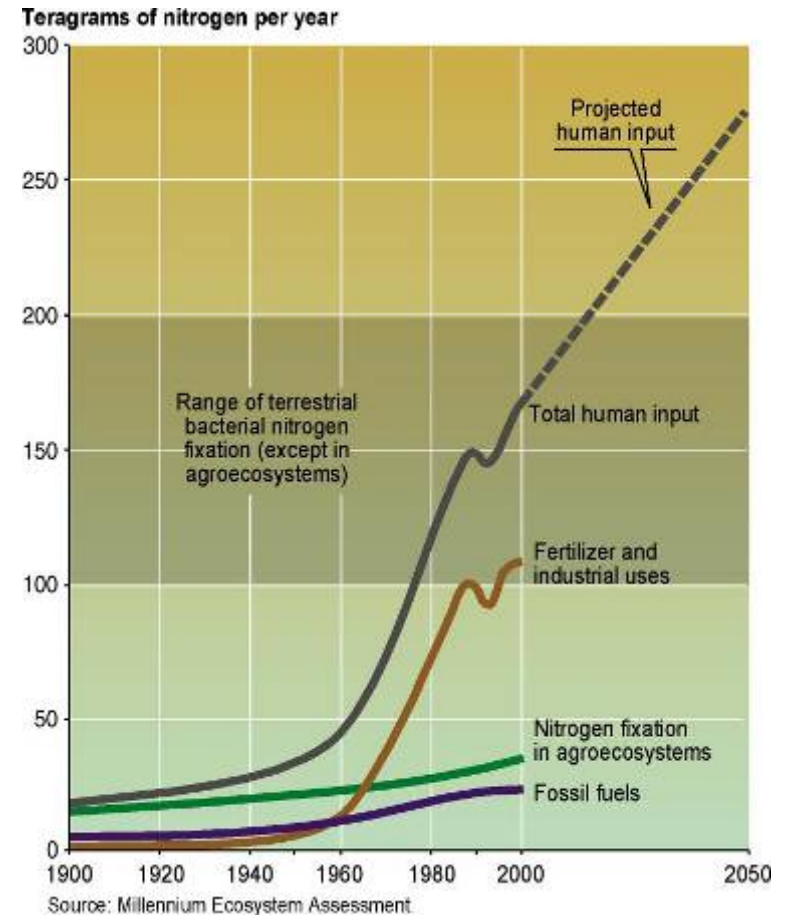
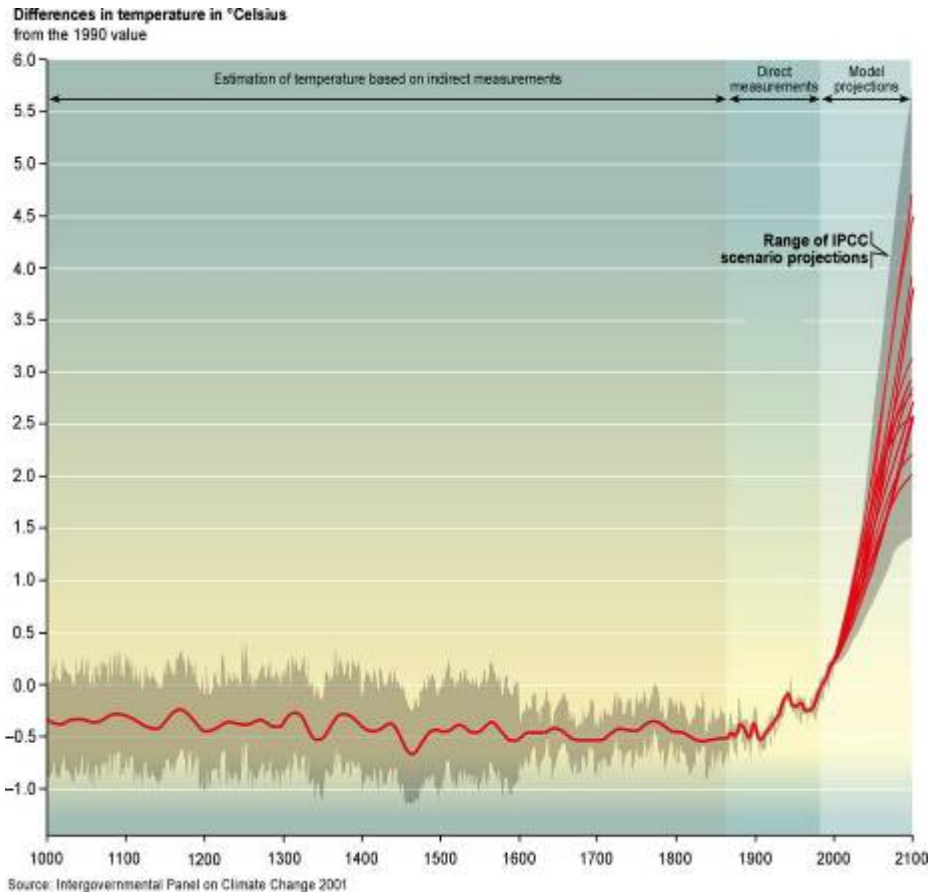


WHAT HAPPENS TODAY

Driver's actual trends



Incremento de las amenazas a los ecosistemas:





¿Por qué son importantes los mecanismos para integrar el desarrollo y el medio ambiente?

Mucha gente vive en condiciones de pobreza y todos los países aspiran al desarrollo.

“Entre 1990 y 2015, la mitad de la gente tendrá un ingreso menor a \$1 por día” (Meta 1, Objetivo 1)

- Objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU)

El desarrollo implica construcción e infraestructura, y éstas, a su vez, tienen un impacto negativo en la biodiversidad y en los servicios ecosistémicos.

Los servicios ecosistémicos y la biodiversidad se encuentran bajo una creciente amenaza. Si esto continúa, pueden llegar a no satisfacer las necesidades humanas.

Necesitamos mecanismos que reconcilien el ambiente y el desarrollo.

Los *offsets* de biodiversidad son un potencial mecanismo para lograrlo.

- **Sustentabilidad ecológica**
“ninguna pérdida neta” →
“impacto positivo neto”
- **Eficiencia económica**
costo efectividad →
maximización del bienestar
- **Equidad social**
no dañar a los pobres →
reducir la pobreza

Conservación

- más & mejor conservación, mecanismo de integración de políticas (*mainstreaming*), otorga valor a la biodiversidad

Empresas

- económicamente eficiente significa obtener una licencia para operar & una buena reputación; influir en políticas: mercados en vez de regulaciones

Diseñadores de políticas

- Involucra al sector privado en el cumplimiento de las metas de las políticas; utiliza mecanismos de mercado

Comunidades locales

- Significa minimizar el impacto en los estilos de vida y asegurar beneficios adicionales

¿Por qué las empresas deben poner en práctica los *offsets* de biodiversidad?

1. Requisitos legales:

- Leyes que requieren *offsets* (EUA, la UE, Brasil, Australia)
- Leyes que permiten *offsets* (EIA, leyes de planeación)

2. La motivación empresarial para crear *offsets* voluntarios:

Prácticas adecuadas:

- Las empresas obtienen permisos rápidamente y operan de forma costo efectiva.
- Ventajas competitivas: se elige a las mejores empresas como socios.
- Buenas relaciones con el gobierno, las comunidades locales, los grupos ambientales y los empleados.

Prácticas inadecuadas:

- Inducen retrasos, la empresa incurre en responsabilidad, pérdida de ingresos.
- Mayores costos de operación.

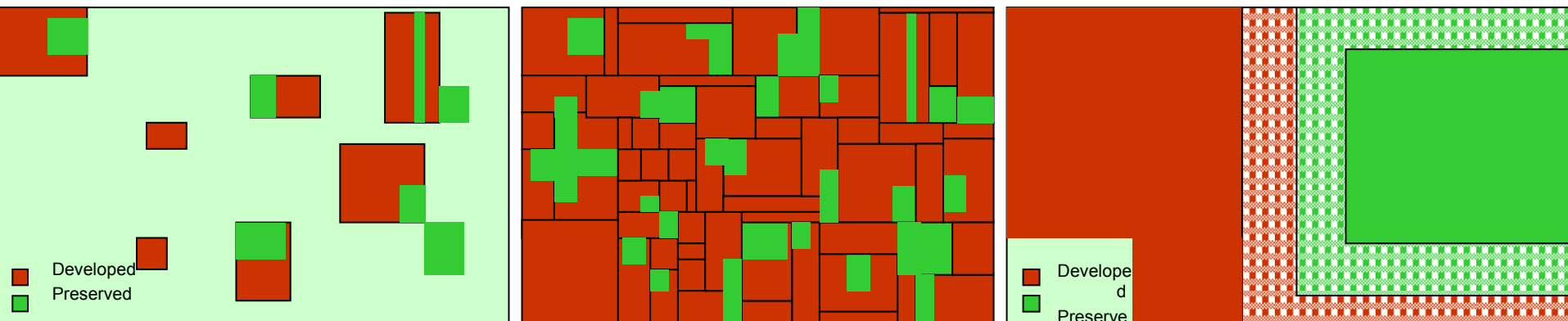


- **Estados Unidos** Sistema de mitigación en humedales: 1970
- **Legislación** En EUA, Canadá, la UE (25 países), Brasil, Suiza, Australia
- **Desarrollo de políticas:** En Australia, Sudáfrica, Madagascar, Francia, etc.
- **Inversionistas interesados :** la IFC, el Equator Bank y *administradores de fondos*
- **Empresas y asociaciones mineras :**
Río Tinto, Anglo American, Newmont, Consejo Internacional sobre Minería y Metales (Política de Río Tinto: ‘efecto positivo neto’ - mediante *offsets* de biodiversidad.)
- **Petróleo & gas:** Shell, EBI
- **Otros sectores:** Walmart (en EUA), Du Pont

Los argumentos de conservación

Enfocar los esfuerzos de conservación hacia prioridades, en el contexto de la planeación regional y de paisaje

- Moverse de los pequeños sitios restringidos por áreas más grandes con mejores perspectivas.
- Mejor conectividad de las áreas.
- Potencial para agregar recursos y desarrollar mercados por conservación; por ejemplo, banco de humedales.



1 SIETE PROYECTOS PILOTO:

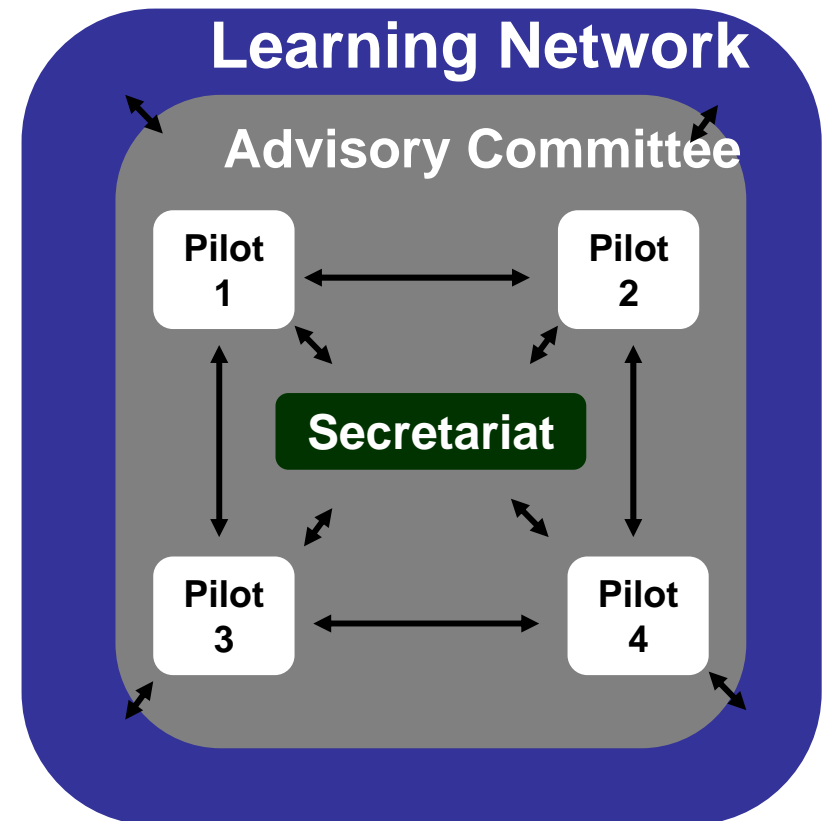
Portafolio mundial de proyectos piloto que demuestran que no se dio “ninguna pérdida neta” de biodiversidad y que se obtuvieron beneficios en niveles de vida.

2 EQUIPO DE HERRAMIENTAS:

“Cómo hacer” el diseño y la implementación de *offset*; principios.

3 POLÍTICAS:

Influir con políticas de *offsets* para cumplir con objetivos de conservación y de negocios.



BBOP: Comité Asesor





Todos los grandes proyectos de desarrollo futuros (en los sectores público y privado), y sobre todo aquellos que tendrán un impacto *significativo* en la biodiversidad, deberán garantizar que no generarán ninguna pérdida neta (y de preferencia que producirán una “ganancia neta”) de biodiversidad.

Política

- ¿Acaso los *offsets* de biodiversidad ayudarían a que México alcanzara un desarrollo sustentable?
- ¿Qué marco de políticas se requiere para generar los *offsets* de biodiversidad?
- ¿Qué incentivos necesitan los desarrolladores?
- ¿Qué deben hacer el gobierno, las empresas y la sociedad civil para avanzar en este sentido?

Práctica

- ¿Podemos buscar unos proyectos piloto de *offsets* de biodiversidad aquí en México?

Offsets de biodiversidad: ¿Cómo medirlos?

Kerry ten Kate

Directora

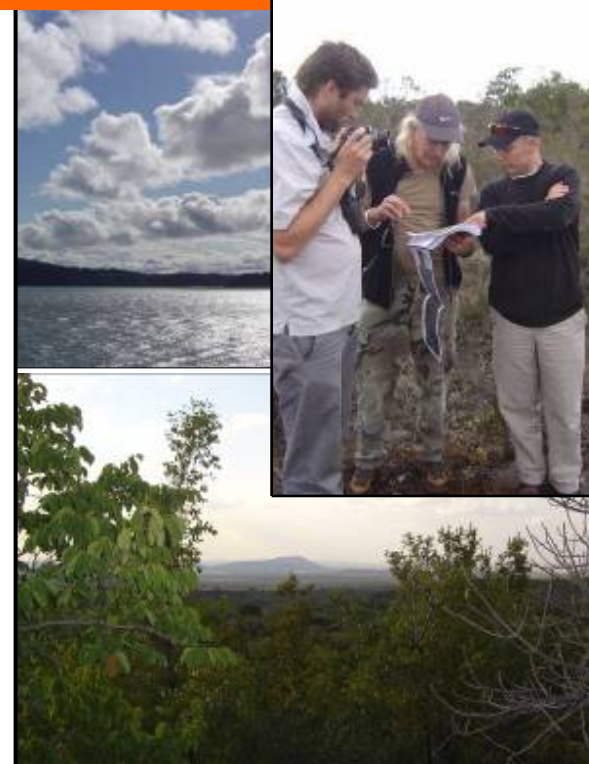
**Programa de negocios y *offsets* de biodiversidad
(BBOP)**

Tendencias forestales

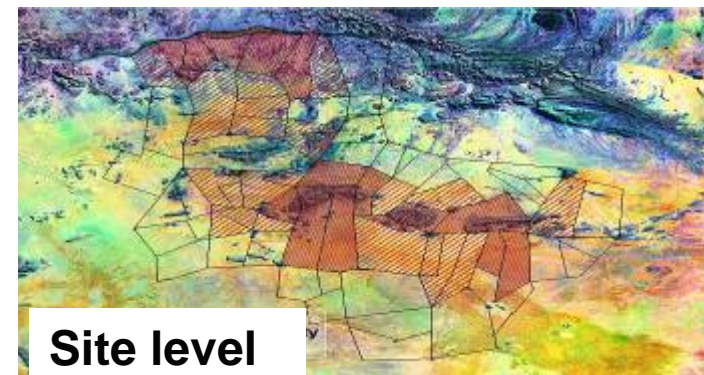
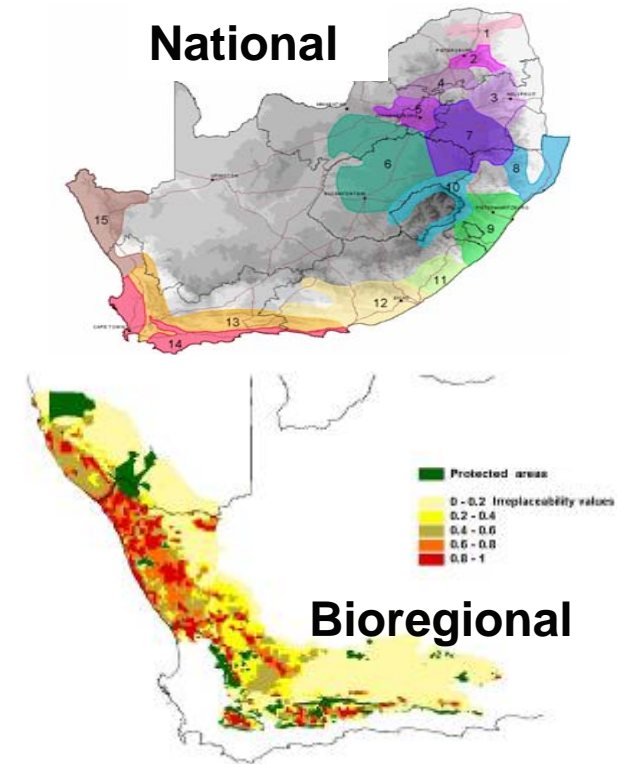


Current BBOP pilot projects

- Shell Pearl GTL project, Qatar
- Newmont gold mine, Ghana
- Anglo American platinum mine, South Africa
- Ambatovy Nickel mine, Madagascar
- Bainbridge real estate, USA
- Road and Masai tourism lodges, Kenya



- Review mitigation hierarchy
- Review ESHIA for completeness and baseline data for offset design
- Quantify impact
- Identify offset options (priority conservation and livelihood projects)
- Design offset
- Implement, monitor



- Address **underlying causes** of loss of biodiversity at offset sites
- Meet biodiversity-related **livelihood** needs of local communities (e.g food, energy)
- Link offsets to achieving priority **development** outcomes.



Aspectos estructurales de la biodiversidad

Identificar una medida comparativo “Benchmark”: cuantificar el impacto en los aspectos estructurales de la biodiversidad. Calcula tanto la cantidad de biodiversidad que ha sido impactada por el proyecto como la que se ha ganado con el *offset*.

Aspectos funcionales de la biodiversidad

Evaluar (cualitativamente y, cuando es importante, cuantitativamente) las funciones y servicios provenientes de la biodiversidad impactada y con el *offset*.

Aspectos asociados estilos de vida y de recreación

Sitio de impacto: cuantificar el impacto que ha tenido el proyecto en los estilos de vida y actividades recreativas basadas en la biodiversidad de las comunidades. Posibilitar que los afectados se coloquen en una posición al menos tan buena como la que tenían antes del proyecto.

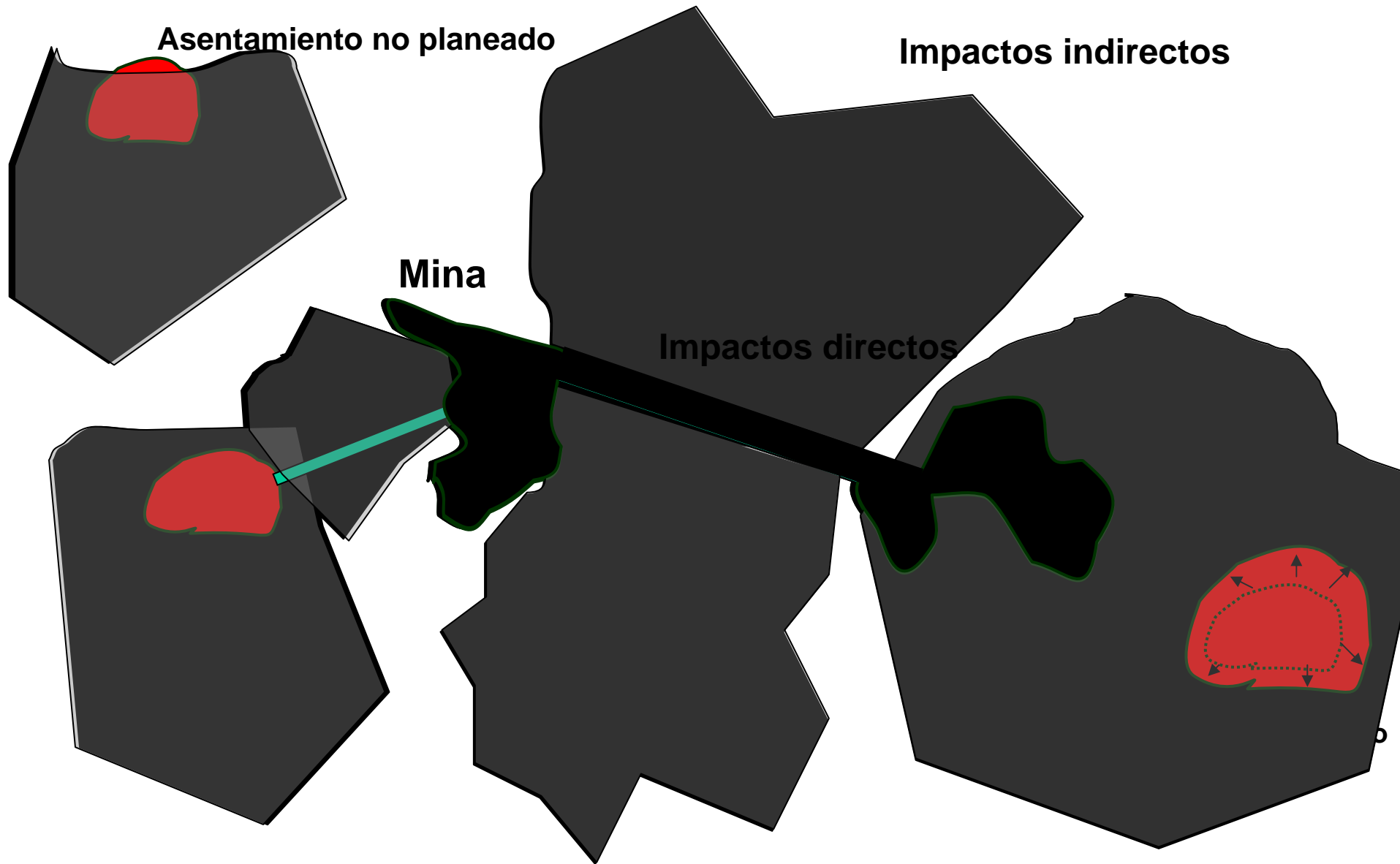
Sitio compensatorio (Offset): cuantificar la contribución a la conservación de los proyectos de estilos de vida e incorporarlo dentro del diseño del *offset*.

Importancia

Considerar las decisiones de desarrollo/no-desarrollo y *offset/no-offset*; la jerarquía de mitigación; la selección del sitio para el *offset*.



Impactos directos e indirectos



	Especies	Hábitats	Procesos y funciones ecosistémicos
Valores de no uso	ej. Extinción, especies amenazadas	ej. Hábitats raros, hábitats ejemplares (bosques, arrecifes, sabanas)	ej. Viabilidad del ecosistema, salud, diversificación evolutiva.
Valores de uso	ej. Servicios de abastecimiento: alimentos, fibra, combustible, recursos genéticos, especies totémicas	ej. Áreas deshabitadas, bosques, mares; además de paisajes y sitios sagrados que son culturalmente importantes	ej. Servicios de regulación y soporte: clima y regulación de la fertilidad; carbón, agua, ciclos de nutrientes

Enfoque Comparativo: un ejemplo ilustrativo

	Componente	Valor máximo (%)
Componente “Condición del sitio”	Árboles maduros	10
	Cobertura de copa	5
	Sotobosque	25
	Ausencia de malezas	15
	Regeneración (boscosa)	10
	Materia orgánica	5
	Troncos	5
Componente “Contexto del paisaje”		25
	Total	100

1: Sitio comparativo

2: Sitio preimpacto

3: Sitio postimpacto

4: Sitio postoffset

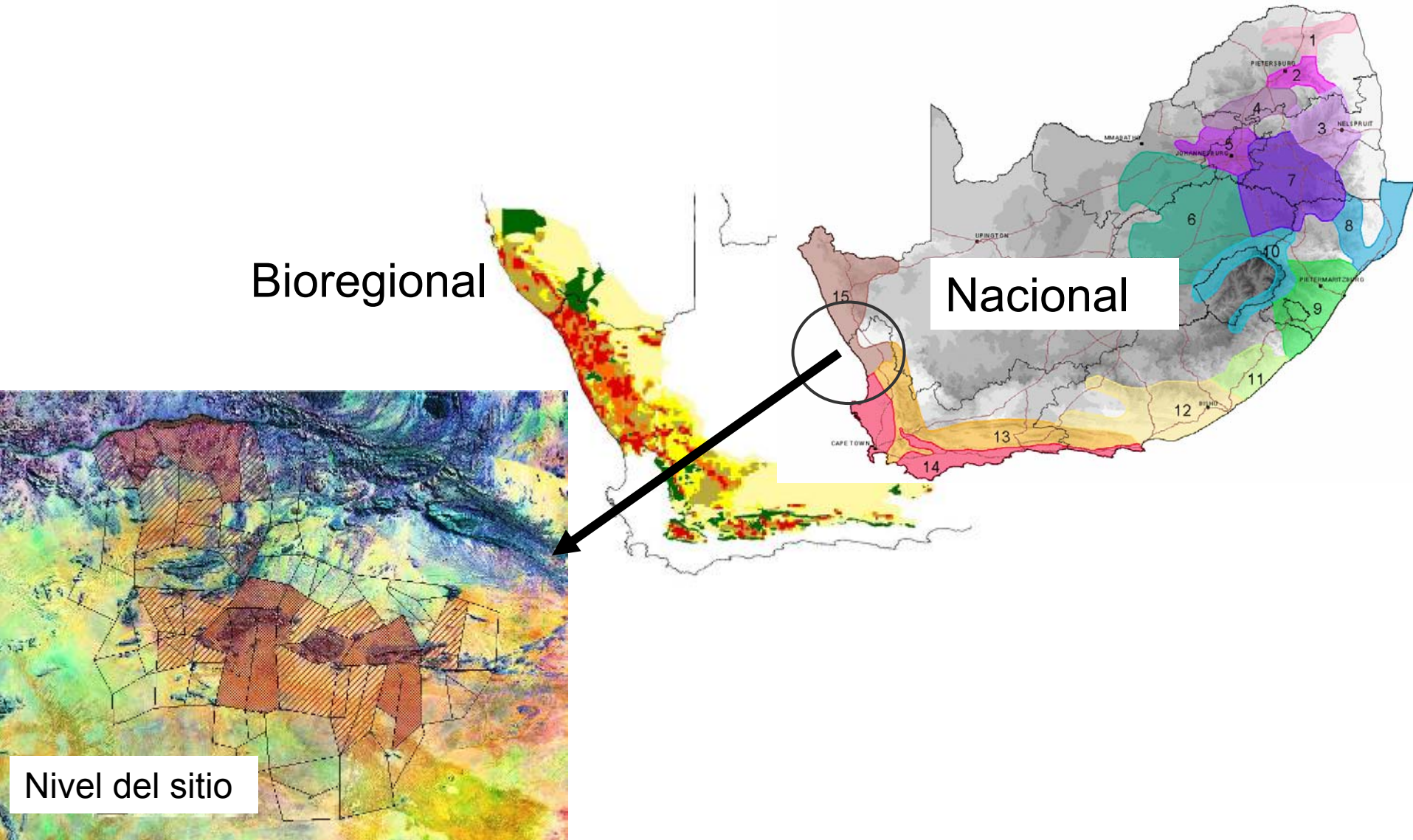


La planificación dentro de los diferentes niveles

Bioregional

Nacional

Nivel del sitio



www.forest-trends.org/biodiversityoffsetprogram

Kerry ten Kate

ktenkate@forest-trends.org

Mira Inbar

minbar@forest-trends.org

Rachel Miller

rmiller@forest-trends.org

Assheton Carter

a.carter@conservation.org

Mahlette Betre

m.betre@conservation.org

Paul Mitchell

pbm@green-horizons.co.uk